Bogotá D.C.,

**AUTO OCDI-400-XXX del 00 de XXX de 20XX**

|  |  |
| --- | --- |
| **Expediente:**  | OCDI-XXXX-XXXX *(registrar número + vigencia)* |
| **Investigado (s):** | *(ingresar nombre completo en MAYÚSCULA)* |
| **Cargo (s):** | *(Registrar cargo como aparece en la certificación de talento humano o en la resolución de nombramiento)*  |
| **Entidad:**  | Instituto Distrital de las Artes - IDARTES |
| **Origen:** | *(queja, informe o traslado por competencia o de oficio + entidad que remite)* |
| **Fecha hechos:**  | *(dd,mm,aaaa)* |
| **Hechos:**  | Presuntas irregularidades... *(Breve descripción)* |

**El(a) Jefe de la Oficina de** **Control Disciplinario Interno del Instituto Distrital de las Artes - Idartes,** en uso de las atribuciones conferidas en los artículos 83[[1]](#footnote-1), 84[[2]](#footnote-2), 90[[3]](#footnote-3), 93[[4]](#footnote-4) y 208[[5]](#footnote-5) de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021[[6]](#footnote-6), y en especial las conferidas en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de esta Entidad, señaladas en la Resolución No. 1073 del 20 de octubre de 2021, dispone evaluar la procedencia de las diligencias radicadas bajo el No. *(señalar el número del expediente disciplinario)*, con base en los siguientes:

**HECHOS**

*(Realizar una descripción clara y sucinta de los hechos que dieron origen a la indagación previa. Aquí no se describen conductas)*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

La suscrita jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno del Instituto Distrital de las Artes - Idartes, es competente para tomar en este asunto, la decisión que en derecho corresponde, al amparo de lo dispuesto en en los artículos 83, 84, 93 de la Ley 1952 de 2019.

*(Se señala la pertinencia de la apertura en indagación previa y se solicitan las pruebas conducentes, pertinentes y útiles para individualizar e identificar al sujeto disciplinable)*

Por lo expuesto, el jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno del Instituto Distrital de las Artes - Idartes, en uso de sus facultades legales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar indagación previa en los términos del artículo 208 (Modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021[[7]](#footnote-7)) de la Ley 1952 de 2019, en averiguación de responsables, por presuntas irregularidades consistentes en *(descripción breve de las presuntas irregularidades,)* con fundamento en la queja o informe presentado por …

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 148, 149, 150, de la Ley 1952 de 2019 se decretan las siguientes pruebas*: (Relacionar las pruebas a decretar)*

**TERCERO****:** Para el cumplimiento de lo ordenado en el presente auto, se comisiona con amplias facultades a *(nombre y cargo*) de esta Oficina,para que practique las diligencias para el perfeccionamiento de esta indagación dentro del término consagrado en el artículo 208 (Modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021) de la Ley 1952 de 2019 de conformidad con lo previsto en el artículo 152 de la misma Ley.

**CUARTO:** Solicitar la creación del expediente virtual en ORFEO y en el SID para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 116 (Modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021) de la Ley 1952 de 2019 que ordena que la actuación disciplinaria se adelante en idioma castellano y se recoja por duplicado en el medio más idóneo posible.

**QUINTO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**SEXTO:** A través de la Secretaría de la Oficina de Asuntos Disciplinarios de Bogotá D. C., efectúense las comunicaciones y notificaciones a que haya lugar y déjense las constancias de rigor.

**CÚMPLASE,**

**NOMBRE DEL JEFE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO**

Jefe Control Disciplinario Interno

**Proyectó:** Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

**Revisó:** Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

**Aprobó:** Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

1. Ejercicio de la acción disciplinaria. [↑](#footnote-ref-1)
2. Aplicación del procedimiento. [↑](#footnote-ref-2)
3. Terminación del proceso disciplinario. [↑](#footnote-ref-3)
4. Control Disciplinario Interno. Artículo modificado por el art. 14 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ley 1952 de 2019. Artículo 147. [↑](#footnote-ref-5)
6. *“****ARTÍCULO 147. Necesidad y carga de la prueba****. Toda decisión interlocutoria y el fallo disciplinario deben fundarse en pruebas legalmente producidas y aportadas al proceso por petición de cualquier sujeto procesal o en forma oficiosa. La carga de la prueba corresponde al Estado.”*

***“ARTÍCULO 148; Imparcialidad del funcionario en la búsqueda de la prueba.****El funcionario buscara la verdad real. Para ello deberá investigar con igual rigor los hechos y circunstancias que demuestren la existencia de la falta disciplinaria y la responsabilidad del investigado, y los que tiendan a demostrar su inexistencia o lo eximan de responsabilidad. Para tal efecto, el funcionario podrá decretar pruebas de oficio.”*

***“ARTÍCULO 150. Libertad de pruebas.****La falta y la responsabilidad del investigado podrán demostrarse con cualquiera de los medios de prueba legalmente reconocidos.”* [↑](#footnote-ref-6)
7. **ARTÍCULO 34:** *“****Procedencia, objetivo y trámite de la indagación previa.****En caso de duda sobre la identificación o individualización del posible autor de una falta disciplinaria, se adelantará indagación previa.*

*La indagación previa tendrá una duración de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de investigación. Cuando se trate de investigaciones por violación a los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de indagación previa podrá extenderse a otros seis (6) meses.*

*Para el adelantamiento de la indagación, el funcionario competente hará uso de los medios de prueba legalmente reconocidos. Cuando a la actuación se allegue medio probatorio que permita identificar al presunto autor, inmediatamente se deberá emitir la decisión de apertura de investigación.*

***PARÁGRAFO.*** *Si en desarrollo de la indagación previa no se logra identificar o individualizar al posible autor o se determine que no procede la investigación disciplinaria, se ordenará su archivo. Esta decisión no hará tránsito a cosa juzgada material.”* [↑](#footnote-ref-7)